

## ATA N.º 7

Aos vinte e um dias do mês de agosto de dois mil e vinte e seis, pelas nove horas e 30 minutos, reuniu o Júri do procedimento concursal de recrutamento de trabalhador com ou sem vínculo de emprego público para preenchimento de um posto de trabalho na carreira e categoria de Técnico Superior – Psicólogo, do mapa de pessoal do Agrupamento de Escolas Padre António Martins de Oliveira, destinado ao exercício de funções neste mesmo Agrupamento, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, aberto na sequência do despacho da Diretora do Agrupamento de Escolas Padre António Martins de Oliveira, de 30 de abril de 2026, no uso das competências que lhe foram subdelegadas pelo Despacho n.º 4240-C/2026, de 31 de março de 2026, da Senhora Secretária de Estado da Administração Escolar, publicado na 2.ª Série do Diário da República, n.º 63, de 31 de março de 2026, e publicitado na Bolsa de Emprego Público através do Aviso BEP n.º OE202606/1226.

Estiveram presentes os seguintes membros do Júri:

- **Presidente:** Carla Tomás, Psicóloga Coordenadora do Serviço de Psicologia e Orientação do Agrupamento de Escolas Padre António Martins de Oliveira;
- **1.ª Vogal Efetiva:** Fátima Pires, Psicóloga do Agrupamento de Escolas Rio Arade, que substitui a Presidente nas suas ausências e impedimentos;
- **2.ª Vogal Efetivo:** José Teixeira, Subdiretor do Agrupamento de Escolas Padre António Martins de Oliveira;
- **2.ª Vogal Suplente:** Ana Cristina Rosa, que participou na presente reunião para efeitos da apreciação da pronúncia apresentada relativamente à Entrevista de Avaliação de Competências e da consequente reapreciação da classificação atribuída nesse método de seleção, por ter integrado o painel que realizou e avaliou a Entrevista de Avaliação de Competências da candidata Diana Filipa Nobre Laginha Prudêncio, em substituição do 2.º Vogal Efetivo, José Teixeira.

A reunião teve como pontos da ordem de trabalhos:

1. Apreciação da pronúncia apresentada em sede de audiência dos interessados relativamente ao Projeto de Lista Unitária de Ordenação Final aprovado na Ata n.º 6;
2. Reapreciação da classificação da Entrevista de Avaliação de Competências da candidata Diana Filipa Nobre Laginha Prudêncio;
3. Aprovação da Lista Unitária de Ordenação Final.

Na sequência da aprovação do Projeto de Lista Unitária de Ordenação Final, constante da Ata n.º 6, de 6 de agosto de 2026, procedeu-se à notificação das

candidatas para efeitos do exercício do direito de audiência dos interessados, nos termos dos artigos 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo e demais legislação aplicável.

No decurso do prazo concedido para o efeito, a candidata Diana Filipa Nobre Laginha Prudêncio apresentou pronúncia relativamente à classificação obtida na Entrevista de Avaliação de Competências, solicitando a reapreciação da avaliação efetuada nas competências objeto daquele método de seleção.

Atendendo a que a 2.ª Vogal Suplente, Ana Cristina Rosa, integrou o painel responsável pela realização e avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências da candidata, em substituição do 2.º Vogal Efetivo, José Teixeira, participou a mesma na apreciação da pronúncia apresentada e na reapreciação da classificação atribuída naquele método de seleção, por se tratar de matéria diretamente respeitante à avaliação em que interveio.

O Júri, com a participação da 2.ª Vogal Suplente nos termos acima referidos, procedeu à análise integral da pronúncia apresentada, confrontando os argumentos nela expostos com as respostas prestadas pela candidata durante a Entrevista de Avaliação de Competências, com os registos efetuados no decurso da mesma e com os critérios e parâmetros de avaliação previamente definidos.

Da análise realizada, os membros do júri que intervieram na avaliação da EAC deliberaram dar provimento parcial à pronúncia apresentada, considerando existir fundamento para a reapreciação da classificação atribuída à Competência 4 – Gestão do Conhecimento.

Relativamente a esta competência, após reapreciação das respostas prestadas em entrevista, à luz dos esclarecimentos apresentados em sede de audiência dos interessados, o Júri considerou que alguns dos elementos já evidenciados pela candidata não haviam sido suficientemente valorizados na apreciação inicial.

Em particular, foram consideradas a formação especializada em Psicologia do Desporto, a participação e dinamização de sessões de intervenção UAARE, bem como a partilha, aplicação e disseminação de conhecimentos e práticas junto de diferentes agentes envolvidos no acompanhamento de alunos-atletas. Estes elementos evidenciam, de forma consistente, a capacidade da candidata para adquirir, atualizar, aplicar e partilhar conhecimento especializado, correspondendo de forma mais completa aos comportamentos observáveis definidos para esta competência.

Importa salientar que, para efeitos da presente reapreciação, o Júri não valorou como novas evidências os exemplos ou desenvolvimentos apresentados apenas em sede de audiência de interessados, tendo considerado os esclarecimentos

prestados exclusivamente na medida em que permitiram clarificar e contextualizar elementos já constantes da resposta dada pela candidata durante a entrevista.

Face ao exposto, o Júri deliberou dar provimento à pronúncia da candidata quanto à Competência 4 – Gestão do Conhecimento, reconhecendo que a resposta prestada evidencia, de forma clara, contextualizada e suficientemente operacionalizada, os elementos fundamentais da competência em avaliação, pelo que deliberou alterar a respetiva classificação de 3 (três) para 5 (cinco) pontos.

Mantêm-se inalteradas as classificações atribuídas às restantes competências avaliadas.

Em consequência desta alteração, a classificação final da Entrevista de Avaliação de Competências da candidata Diana Filipa Nobre Laginha Prudêncio foi recalculada de acordo com a fórmula previamente definida, passando de 12,00 (doze) valores para 13,60 (treze vírgula sessenta) valores.

Procedeu-se, conseqüentemente, ao recálculo da classificação final da candidata no procedimento concursal, passando esta de 16,76 (dezasseis vírgula setenta e seis) valores para 17,24 (dezassete vírgula vinte e quatro) valores.

A alteração da classificação final determinou uma modificação da ordenação constante do Projeto de Lista Unitária de Ordenação Final aprovado na Ata n.º 6, passando a candidata Diana Filipa Nobre Laginha Prudêncio do 3.º para o 2.º lugar, e passando a candidata Sílvia Maria Costa Henriqueto do 2.º para o 3.º lugar.

Concluída a apreciação da pronúncia apresentada em sede de audiência dos interessados e efetuados os correspondentes recálculos, o Júri deliberou aprovar a Lista Unitária de Ordenação Final das Candidatas, que constitui o Anexo I à presente ata e dela faz parte integrante.

Mantêm-se igualmente identificadas na Lista Unitária de Ordenação Final as candidatas excluídas por não comparência a método de seleção eliminatório, nos termos anteriormente definidos pelo Júri.

O Júri deliberou, ainda, proceder aos ulteriores trâmites legalmente previstos relativamente à Lista Unitária de Ordenação Final ora aprovada.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do Júri.

**A Presidente do Júri**

Carla Tomás

**A 1.ª Vogal Efetiva**

Fátima Pires

Fátima Pires

**O 2.º Vogal Efetivo**

José Teixeira

José Teixeira

**A 2ª Vogal Suplente**

Ana Cristina Rosa

Ana Cristina Rosa

**ANEXO I**

**LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL**

| Nº | Nome                                         | AC   | PC    | EAC   | AP   | CF    |
|----|----------------------------------------------|------|-------|-------|------|-------|
| 1  | Sandra Maria Correia Diogo                   | 18,8 | -     | 16,25 | -    | 18,03 |
| 2  | Diana Filipa Nobre Laginha Prudêncio         | 18,8 | -     | 13,6  | -    | 17,24 |
| 3  | Silvia Maria Costa Henriqueto                | 17   | -     | 16,78 | -    | 16,93 |
| 4  | Andreia Marcelo Costa Quental                | -    | 17,05 | 5,6   | APTA | 13,61 |
| 5  | Beatriz Von Gilsa Contenda                   | -    | 12,35 | 7,2   | APTA | 10,80 |
| -  | Ana Beatriz Rodrigues Pinto                  | 18,8 | -     | a)    | -    | -     |
| -  | Mafalda Maria Cravo Magalhães                | 14,4 | -     | a)    | -    | -     |
| -  | Marlene Simões dos Reis Saraiva              | 16,8 | -     | a)    | -    | -     |
| -  | Micaela Isabel Vaz Estreia                   | 12,8 | -     | a)    | -    | -     |
| -  | Sofia Manuel Rodrigues do Nascimento Fráguas | 16   | -     | a)    | -    | -     |

**Legenda:**

AC -Avaliação Curricular;

PC - Prova de Conhecimentos,

EAC - Entrevista de Avaliação de Competências;

AP - Avaliação Psicológica;

CF - Classificação Final;

a ) Não compareceu a um método de seleção eliminatório, de acordo com o nº 7 da Ata nº 1

